РОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

# Народная правда

Издается в Ленинграде — Санкт-Петербурге
№125 — 2004 год

E-mail: np@rpw.ru

## ОТВЕТСТВЕН ЗА СУДЬБЫ РОССИИ

Не жажду я славы Мессии,
Но в жизни извечном бою
Ответствен за судьбы России
И, прежде всего, – за твою.

Пускай это сказано хлестко,
Но я не наигранно лих:
Ответствен за каждую блестку
В дрожащих ресницах твоих.

За легкие нотки грустинки,
Что вдруг появились в речах,
За синие-синие льдинки
В небесных когда-то очах.

За хрупкость невзрослую милых
Уже утомившихся плеч,
За все, от чего был не в силах
иль не хотел уберечь.

За голод, за взрывы снарядов,
За грохот обрушенных стен,
За то, что страна стала адом
В годину лихих перемен.

Не жажду я славы Мессии,
Но я до скончания дней
Ответствен за судьбы России,
Что так неразрывны с твоей.

**А.Воронцов, г.Тольятти**

ССЫЛКИ

Фонд Рабочей Академии

За рабочее дело

правда труда

Двина Информ

# КРИМИНАЛЬНЫЕ ДЕМОКРАТЫ ВЕДУТ К РАСКОЛУ ОБЩЕСТВА И РАЗВАЛУ СТРАНЫ

Западная пресса шумит, что при президенте Путине демократические реформы затормозились, а вместе с ними и реализация планов разрушения и расчленения России. Их крайне тревожат заявленные цели и шаги по укреплению обороноспособности страны, подъему экономики, повышению уровня жизни людей, расширению взаимосвязей между бывшими республиками СССР. Или, выражаясь их собственными словами, призрак возрождения «Российской империи» повергает их в панический ужас. Враги России уже не задают риторический вопрос «Кто Вы, мистер Путин?», а развернули яростное противодействие по всем азимутам и лихорадочную подготовку новой массированной атаки на Путина, на целостность и независимость России.

Отправная точка для ее начала — успешное проталкивание проамериканского кандидата Ющенко на пост президента Украины. Об этом прямо, в ультимативной форме заявил З.Бжезинский еще 30 ноября: «Нет никаких, совершенно никаких сомнений в том, что, если на Украине победит демократия, — это станет мощнейшим импульсом для демократических сил в России и ускорит там очень медленный и трудный процесс демократических преобразований…». Формы и методы демократизации по-американски хорошо известны не только на примере «бархатных революций» в странах Восточной Европы, в республиках бывшего СССР, но и боевых действий в Югославии, Афганистане и Ираке, если у агентуры ЦРУ не получается «бархатно».

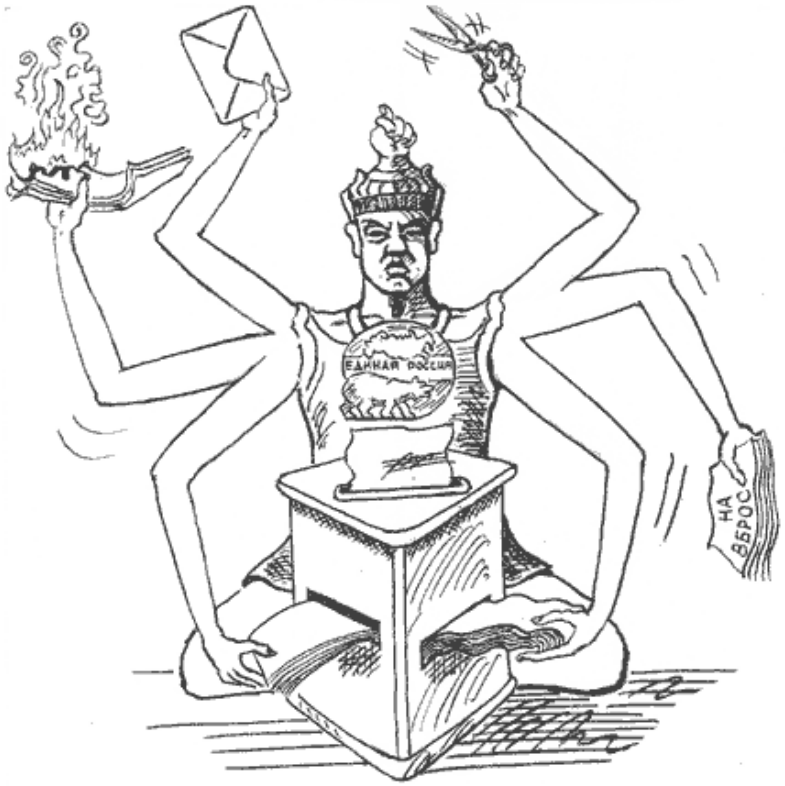
За рубежом в СМИ уже набирает обороты грязная антироссийская, русофобская пропагандистская кампания с целью промывания мозгов, подготовки неприкрытого вмешательства в наши внутренние дела и возможной интервенции. Как показывают события на Украине, для разжигания страстей используются два основных фактора — социальная напряженность и разжигающая ее фальсификация итогов голосования. Искусное манипулирование ими со стороны политтехнологов, обслуживающих преступный дуэт Ющенко-Тимошенко, поставило нацию на грань раскола, а государство — перед возможностью распада. Еще более драматично эти факторы проявили себя в Абхазии, где возникла реальная угроза развязывания гражданской войны.

К сожалению, в России самой же властью и властвующей партией «Единая Россия» сформирована не менее взрывоопасная обстановка. Нынешним своим положением недовольно подавляющее большинство граждан. Реформа ЖКХ, безудержный рост цен, замена льгот на гроши, замерзающие дома питают ненависть к власти всех уровней тех, кто ходит пешком. Необоснованный рост цен на бензин и тарифов, грабительская автогражданка и произвол чиновников вызывают тревогу и неуверенность у тех, кто ездит на личных автомашинах. Олигархи и региональные бароны открыто отвергают даже робкие ограничения своего всевластия и хищнических экономических интересов. СМИ под предлогом «свободы слова» продолжают нагло глумиться над самыми светлыми чувствами людей, сеять разруху в умах молодёжи. И все это на фоне патологического равнодушия и немощи государственной власти.

Как известно, политику делают люди. Так кто же несет прямую ответственность за обострение обстановки в стране? Естественно, официальное правительство и думская фракция партии «Единая Россия», контролирующая высший законодательный орган. Она называет себя «партией власти», однако ее нельзя назвать государственной партией. Неужели верхушка «Единой России» не ведает, что творит, и каковы могут быть последствия их политических решений? Прекрасно знают. Но в ее ряды на приманку власти слетелось слишком много людишек, с одной стороны, мелких, бездарных, неспособных делать серьезные дела, с другой — корыстных, наглых, угодливых. Поэтому они готовы использовать то, что называется «административный ресурс», для того, чтобы любыми средствами удержаться в руководящем кресле. В том числе, опускаются до нарушения ими же принятых законов и прямой фальсификации итогов голосования, вовлекают своих подчиненных в преступные акции. В результате они подрывают главный устой государства — доверие граждан к власти, чем охотно пользуются враги России. И если мы хотим жить в мире и согласии, без насилия и обмана, то таким господам надо обеспечить примерку не лаврового венка народного избранника, а арестантской робы.

**Б. ФЕТИСОВ**

# ЗА ПОДМЕНУ БЮЛЛЕТЕНЕЙ — В ТЮРЬМУ!




**МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ВЫБОРЫ В ГОРОДЕ N (фельетон)**

**ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛАНДШАФТ МЕНЯЕТСЯ**

**АФОРИЗМЫ**

---

*К 60-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ*

В.С. БУШИН

# ЧУДЕСА В ТЫЛУ, НА ФРОНТЕ И В ЧЕРНИЛЬНИЦЕ

---

## ПРО КАТЮШУ

Замерев над ворохом игрушек,
Позабыв все важные дела,
Вдруг запела внучка про Катюшу
И степного сизого орла.

Голосок, такой родной и милый,
Хоть кого растрогает до слез.

Не беда, что чуть слова забыла,
Но зато поет она всерьез.

С этой песней радость льется в душу,
Ободряет: — Дедушка, не трусь:
Внучка напевает про Катюшу,
Значит, будет жить родная Русь!

Внучка, как прабабушка когда-то,
Подрастет — пойдет на бережок.
Будет терпеливо ждать солдата,
А солдат границу сбережет.

**А.Воронцов, г.Тольятти**

---

*ТОСКУЮЩИМ ПО ПОЛИТИЧЕСКОЙ БОРЬБЕ*

Из книги К.Маркса
«НИЩЕТА ФИЛОСОФИИ»

# ЧТО ЕСТЬ ПОЛИТИЧЕСКАЯ БОРЬБА

---

А.М.СИДОРЕНКО,
директор Союза промышленников и предпринимателей (работодателей) Санкт-Петербурга по внешнеэкономическим связям,
кандидат экономических наук, политолог

# ВЫГОДНО ЛИ РОССИИ ВСТУПЛЕНИЕ В ВТО?

---

*СУММОВЛАСТЬЕ*

Александр ЗИБОРОВ, г. Самара

# НЕФТЯНОЙ ГОЛОС РОССИИ

---

## РОДИНА

В чувствах к небу и земле России
Расплеснется кто-то, ну и что ж?
Родина — не просто много сини,
И не только в жарком поле рожь.

К ней любовь — не просто умиленье
Перед лугом, холмиком, избой,
А сердец, ей преданных, горенье
И готовность вечная на бой.

Родина, она ведь из народа,
Каждый человек в котором — наш,
Потому в любое время года
Я люблю ее, а не пейзаж.

Мало мне бескрайности таежной,
Узок даже горизонт степной —
Родину люблю в друзьях надежных
И в тебе, желанной и родной.

**А.Воронцов, г.Тольятти**

---

# БЛАГОДАРИМ ЗА ПОМОЩЬ ГАЗЕТЕ

Астахова Владимира Дмитриевича (Ленинград), Винокурову Елену Борисовну (Москва), Гавшина Бориса Николаевича (Разлив), Гаджимурадову Татьяну Михайловну (Ленинград), Горохова Георгия Анатольевича (Орел), Колесова Александра Константиновича (Ленинград), Кочерыжкина Юрия Александровича (Ленинград), Малышкова Григория Борисовича (Ленинград), Овсянникова Василия Григорьевича (Ленинград), Ольховского Сергея Иосифовича (Железноводск), Павлова Михаила Васильевича (Ленинград), Петрову Надежду Евгеньевну (Ленинград), Попова Ивана Михайловича (Ленинград), Савкина Геннадия Дмитриевича (Иркутск), Объединение рабочих профсоюзов «Защита труда», Нижегородскую и Ленинградскую организации Рабочей партии России, участников праздничной демонстрации и митинга 7 ноября на Дворцовой площади в Ленинграде, других товарищей и организации.

Рейтинг@M

# ЗА ПОДМЕНУ БЮЛЛЕТЕНЕЙ — В ТЮРЬМУ!

Знаете ли вы город Пушкин? О, вы не знаете город Пушкин! Вглядитесь в него, и вы увидите не только красоты пушкинской эпохи, но и язвы нашего рыночно-демократического общества со всеми вытекающими отсюда последствиями. Одно из них — слабое желание жителей участвовать в выборах депутатов — особенно в выборах депутатов Муниципального совета. Насмотрелись на их предшественников — расходы большие, а толку мало. Не смогли даже организовать перевыборы комитетов общественного самоуправления, в результате эти КОСы остались как бы вне закона. Пришлось вмешаться прокуратуре и общественному комитету народного контроля. А когда местные журналисты решили путем социологического опроса выявить самых популярных депутатов Муниципального образования, оказалось, что люди не знают своих избранников и им незнакома фамилия председателя Муниципального совета г. Пушкина Гребенева Николая Яковлевича.

Неудивительно, что на сентябрьских выборах в большинстве избирательных округов явка составила меньше положенных 20 процентов.

Уже тогда кандидаты разделились на две основные группы. В первой оказались главным образом будущие члены партии «Родина», в другой — «Единой России».

Но не так-то просто было определить, кто есть кто. Единороссы шли не по партийному списку, а как самовыдвиженцы. Когда на встречах с избирателями их спрашивали, почему они скрывают свою партийную принадлежность, они под общий смех отвечали: «В партийной организации знают, что я состою в «Единой России». Даже председатель районного отделения этой партии Н.Гребнев перед выборами тоже замаскировался под самовыдвиженца.

Да и что удивительного! Очень уж с плохой стороны показали себя единороссы в Госдуме с первых же месяцев работы. По их инициативе и при их неизменной поддержке принимались самые губительные для народа и страны законы, они настаивают на углублении разрушительных реформ, продолжая дело ненавистных всем Гайдара и Чубайса.

Кандидаты от «Родины», не имея достаточно средств, чтобы в полной мере донести до избирателей свои взгляды, пытались делать это через местные газеты «Муниципальный вестник» и «Царскосельская газета».

Но каждая их статья сначала неизменно попадала в руки советника главы районной администрации А. Зайцева, ведавшего всеми предвыборными делами, который без всяких объяснений откладывал не устраивающие его статьи в сторону и в дальнейшем координировал организацию (дезорганизацию) выборов.

Готовясь к повторным выборам, назначенным на сентябрь, руководители района заполонили страницы газет отчетами о проделанной работе, трудовыми рапортами, выдавая обычные дела за небывалые успехи, достигнутые, конечно же, под руководством «Единой России».

Администрация вела дело так, чтобы выборы в сентябре тоже не состоялись. Не верили люди официальным отчетам, обещаниям навести порядок, улучшить жизнь со сменой муниципальной власти. Попытались кандидаты в депутаты сами призвать избирателей принять активное участие в голосовании, испльзуя для этого специально оборудованную машину, но уже через 20 минут её задержала милиция, якобы за противозаконную агитацию. Продержав более двух часов, машину и её экипаж с миром отпустили, но задуманная акция была сорвана.

До того, как закон о переносе выборов на 19 декабря был принят, его текст, без указания на то, что это всего лишь проект, уже вывешивался на стенах домов. Кандидат Гладкий В.А. вместе с участковым милиционером задержали двоих парней, расклеивавших то, что не было принято, доставили в отделение милиции. Но их почему-то скоро отпустили, даже не выяснив, кто дал им команду. Невольно создается впечатление, что власти умышленно хотели сорвать сентябрьские выборы, не будучи твердо уверенными в том, что победит «Единая Россия». Взволнованные избиратели звонили и спрашивали, когда же будут выборы? А им толком не отвечали.

Администрации требовалось время для основательной подготовки к решающему штурму. Он начался с мощной артподготовки. Директоров школ, медицинских и научных учреждений, промышленных предприятий одного за другим вызывали в районную администрацию и, по сути дела, обязывали, намекая на увольнение, обеспечить максимальную явку избирателей на досрочное голосование. При этом, не стесняясь лишними условностями, говорили, что надо ориентировать на кандидатов от «Единой России» и снабжали списками тех, за кого надо обеспечить голосование.

г.Пушкин

I округ

Стрелков Алексей Викторович

II округ

Вольский Алексей Иванович
Гребенёв Николай Яковлевич
Доценко Игорь Викторович
Кураченкова Ирина Александровна
Махов Леонид Петрович

III округ

Алханов Эдуард Родионович
Иванова Ирина Вадимовна
Никитин Сергей Юрьевич
Ревуцкий Виталий Абрамович
Табанова Елена Вилоевна

IV округ

Бобраков Александр Васильевич
Ковалев Сергей Дмитриевич
Котельников Юрий Александрович
Лютов Владимир Викторович
Намашко Олег Иванович

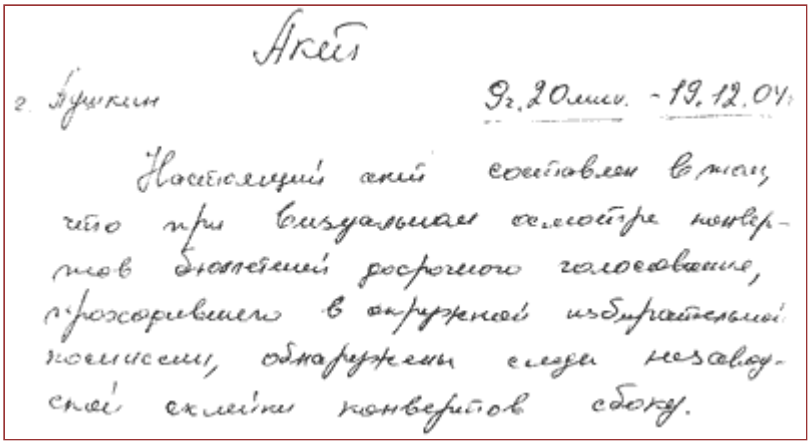
г.Павловск

II округ

Балунин Михаил Петрович
Ермолаев Вячеслав Яковлевич

«Нажимная» бумага, с помощью которой чиновники администрации проталкивали в муниципальный совет угодных им кандидатов

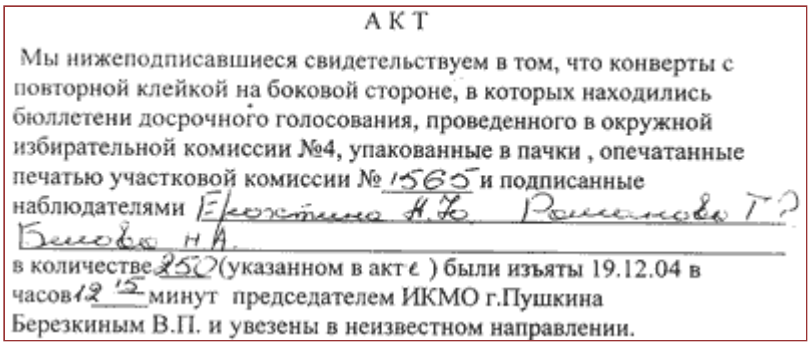
Под таким натиском многие пасовали, делали под козырек. Но кое-кто давал отпор. Руководитель одного предприятия в ответ на указание агитировать за единороссов, ответил: «Ну, это уж слишком!». Всего этого ретивым администраторам показалось мало. Они решили задействовать свои возможности полностью, не останавливаясь и перед нарушениями закона. Во всех дворах развесили объявления, что с 4 по 15 декабря, когда будет проводиться досрочное голосование, можно прямо на избирательном участке получить консультацию о замене льгот денежной компенсацией. Пожилые люди, инвалиды, надеясь узнать что-нибудь новое, приходили, но слышали то, что им давно уже известно. Новостью было то, что им предлагали проголосовать досрочно, «помогая» понять за кого, на что доверчивые люди соглашались, не подозревая, что их голосами будут манипулировать. На других избирательных участках, чтобы привлечь людей к досрочному голосованию, организовали бесплатное ксерокопирование документов, якобы необходимых для переоформления инвалидности. Ящики столов наполнились никому не нужными копиями документов, а махинаторы-единороссы получили новые досрочно заполненные бюллетени. Само по себе досрочное голосование, конечно, не является нарушением закона. Но агитация на избирательных участках запрещена. Кроме того, проведенная кандидатами от «Родины» 15 декабря (день окончания досрочного голосования) проверка обнаружила немало грубейших нарушений.



Акт

г. Пушкин 9ч.20мин. - 19.12.04г.

Настоящий акт составлен в том, что при визуальном осмотре конвертов бюллетеней досрочного голосования, проходившего в окружной избирательной комиссии, обнаружены следы незаводской склейки конвертов сбоку.

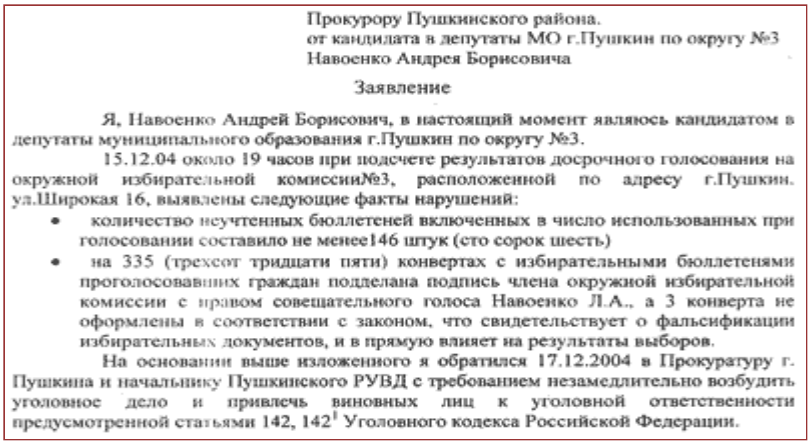


АКТ

Мы нижеподписавшиеся свидетельствуем в том, что конверты с повторной клейкой на боковой стороне, в которых находились бюллетени досрочного голосования, проведенного в окружной избирательной комиссии №4, упакованные в пачки , опечатанные печатью участковой комиссии № 1565 и подписанные наблюдателями Ерохтина А.Ю. Романова Т.? Белова Н.А.

в количестве 250 (указанном в акте ) были изъяты 19.12.04 в часов 12 15 минут председателем ИКМО г.Пушкина Березкиным В.П. и увезены в неизвестном направлении.

В избирательном округе № 3 вместо полученных двух тысяч бюллетеней насчитали 1889. Не хватало 11. — Где остальные? – спросили у председателя комиссии Р. Биккенина. — Сейчас поищем, — отвечал явно подвыпивший председатель и опрокинул какую-то коробку, из которой вывалились на стол 146 неподписанных и без печати бюллетеней, не принятых по акту. И в этом же округе член окружной избирательной комиссии с правом совещательного голоса Л.Навоенко обнаружила, что на 335 конвертах с избирательными бюллетенями проголосовавших досрочно граждан подделана ее подпись, а несколько конвертов не оформлены, как положено. Не случайно Березкин грудью ложился на стол, не разрешая проводить проверку. Но по требованию возмущенных наблюдателей вынужден был согласиться. «Указанные факты, — говорится в заявлении в прокуратуру Санкт-Петербурга, — свидетельствуют о наличии в действиях председателя окружной избирательной комиссии № 3 Биккенина Р. и отдельных членов окружной избирательной комиссии признаков преступлений, предусмотренных статьями 142, 1421 Уголовного кодекса российской Федерации.



Прокурору Пушкинского района.
от кандидата в депутаты МО г.Пушкин по округу №3
Навоенко Андрея Борисовича

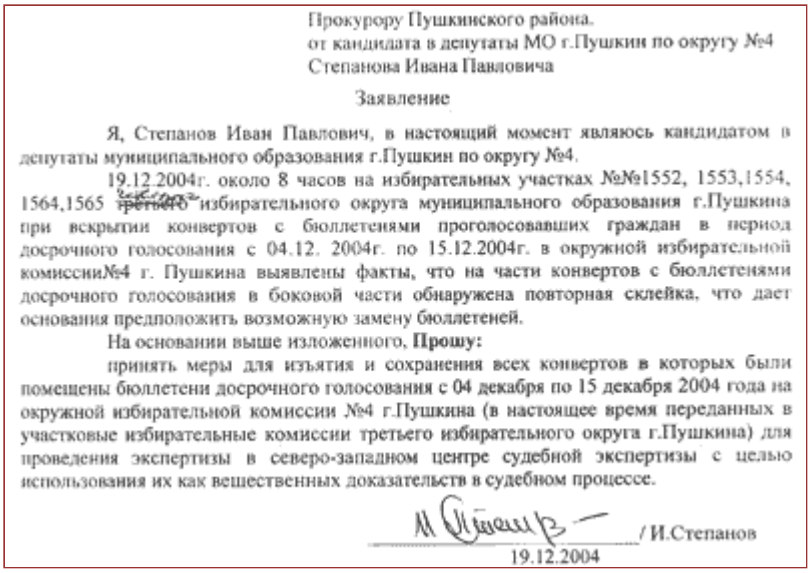
Заявление

Я, Навоенко Андрей Борисович, в настоящий момент являюсь кандидатом в депутаты муниципального образования г.Пушкин по округу №3.

15.12.04 около 19 часов при подсчете результатов досрочного голосования на окружной избирательной комиссии№3, расположенной по адресу г.Пушкин, ул.Широкая 16, выявлены следующие факты нарушений:

- количество неучтенных бюллетеней включенных в число использованных при голосовании составило не менее146 штук (сто сорок шесть)
- на 335 (трехсот тридцати пяти) конвертах с избирательными бюллетенями проголосовавших граждан подделана подпись члена окружной избирательной комиссии с правом совещательного голоса Навоенко Л.А., а 3 конверта не оформлены в соответствии с законом, что свидетельствует о фальсификации избирательных документов, и в прямую влияет на результаты выборов.

На основании выше изложенного я обратился 17.12.2004 в Прокуратуру г. Пушкина и начальнику Пушкинского РУВД с требованием незамедлительно возбудить уголовное дело и привлечь виновных лиц к уголовной ответственности предусмотренной статьями 142, 142[1] Уголовного кодекса Российской Федерации.



Прокурору Пушкинского района.
от кандидата в депутаты МО г.Пушкин по округу №4
Степанова Ивана Павловича

Заявление

Я, Степанов Иван Павлович, в настоящий момент являюсь кандидатом в депутаты муниципального образования г.Пушкин по округу №4.

19.12.2004г. около 8 часов на избирательных участках №№1552, 1553,1554, 1564,1565 ~~третьего~~ избирательного округа муниципального образования г.Пушкина при вскрытии конвертов с бюллетенями проголосовавших граждан в период досрочного голосования с 04.12. 2004г. по 15.12.2004г. в окружной избирательной комиссии№4 г. Пушкина выявлены факты, что на части конвертов с бюллетенями досрочного голосования в боковой части обнаружена повторная склейка, что дает основания предположить возможную замену бюллетеней.

На основании выше изложенного, **Прошу:**

принять меры для изъятия и сохранения всех конвертов в которых были помещены бюллетени досрочного голосования с 04 декабря по 15 декабря 2004 года на окружной избирательной комиссии №4 г.Пушкина (в настоящее время переданных в участковые избирательные комиссии третьего избирательного округа г.Пушкина) для проведения экспертизы в северо-западном центре судебной экспертизы с целью использования их как вещественных доказательств в судебном процессе.

/ И.Степанов

19.12.2004

По вышеуказанным фактам 15.12.2004 г. был составлен акт членами окружной избирательной комиссии № 3 с правом совещательного голоса, на место преступления была вызвана оперативно-следственная группа Пушкинского РОВД. В заявлении справедливо отмечается, что такие нарушения стали возможны из-за бездеятельности В.Березкина, который никак не реагировал на другие нарушения, допущенные при досрочном голосовании. Пока не дали результатов обращения в милицию, прокуратуру.

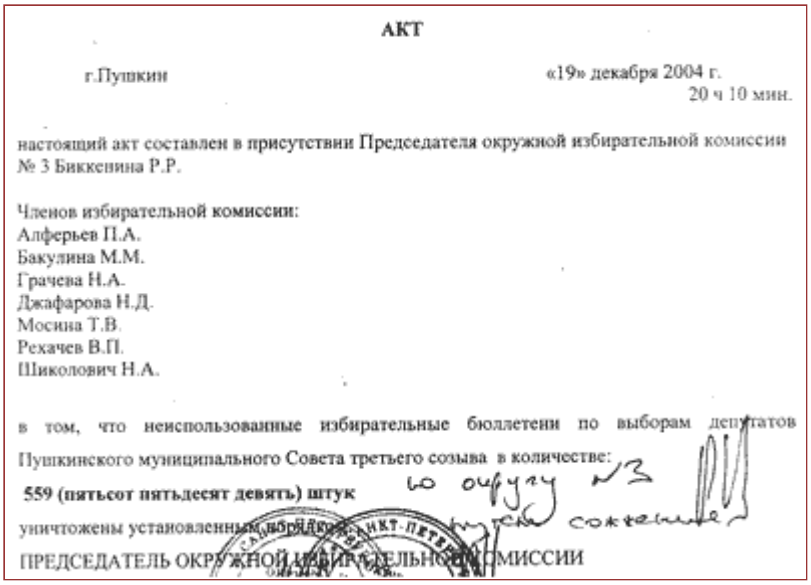
Впору ставить вопрос о признании выборов недействительными и о возбуждении уголовного дела. Фактов для этого более, чем достаточно. 16 декабря провели проверку досрочного голосования в избирательном округе № 4. В присутствии наблюдателей, милиционеров и председателя ИКМО В.Березкина попросили председателя окружной избирательной комиссии № 4 Червякова Д.М. показать конверты с бюллетенями. Тот согласился, но показывал их, не выпуская из рук, которые почему-то сильно дрожали. В чем дело? Ответ нашелся, когда 19 декабря вскрыли эти конверты. Простым глазом было видно, что они были уже разрезаны сбоку и снова заклеены, да так грубо, что бюллетени в некоторых приклеились. Вывод один — прежние бюллетени вынули и вложили новые с фамилиями кандидатов-единороссов. Все такие конверты, которые удалось выявить, упаковали в пачки, опечатали печатями участковых комиссий, скрепили подписями членов комиссии и наблюдателей, чтобы потом передать на экспертизу и в суд.

Узнав о случившемся, в округ, как на крыльях, прилетел Березкин, чтобы забрать эти конверты. Но кандидат в депутаты И.Степанов потребовал оставить пакет с конвертами в сейфе до подведения итогов голосования. Березкин вроде бы так и сделал, но когда Степанов ушел,Председатель ИКМО Березкин в присутствии депутата Муниципального совета 3-го созыва Шабнова (заявлявшего претензии на то, чтобы возглавить Муниципальный совет) взял пакет и увез, никому ничего не сказав. Так же он изъял конверты со следами склейки со всех избирательных участков, заметая следы преступления.

По этим фактам наблюдатели участковых избирательных комиссий составили акты. В тот же день, 19 декабря, когда у Березкина спросили, где конверты со следами вскрытия, он ответил: «Я их сжег». Таким образом, умышленно уничтожил улики преступления, совершённого организованной группой.

После окончания голосования кандидаты в депутаты С. Гапонов, Е. Голубкова, А. Навоенко, Н. Чернятьева, доверенное лицо И. Степанова В. Коломиец, наблюдатель

Л.Навоенко присутствовали при погашении неиспользованных бюллетеней. Была выявлена недостача неиспользованных бюллетеней по окружной избирательной комиссии № 3 — в количестве 559 штук, по окружной избирательной комиссии № 4 — 797 штук.



**АКТ**

г.Пушкин «19» декабря 2004 г.
20 ч 10 мин.

настоящий акт составлен в присутствии Председателя окружной избирательной комиссии № 3 Биккенина Р.Р.

Членов избирательной комиссии:
Алферьев П.А.
Бакулина М.М.
Грачева Н.А.
Джафарова Н.Д.
Мосина Т.В.
Рехачев В.П.
Шиколович Н.А.

в том, что неиспользованные избирательные бюллетени по выборам депутатов Пушкинского муниципального Совета третьего созыва в количестве:
**559 (пятьсот пятьдесят девять) штук**
уничтожены установленным порядком.
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ОКРУЖНОЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ

На вопрос, куда делись эти бюллетени, Березкин ответил, что сожжены. В подтверждение факта сожжения он представил акты, где стоят подписи людей, которые не могли присутствовать при этом, потому что находились в здании администрации. Это является грубым нарушением Федерального закона № 67-ФЗ от 12.06.02г., который квалифицирует такие действия как сознательное уничтожение улик и фальсификацию выборов. Поскольку, согласно закону бюллетени не могут сжигаться, а погашаются путем надрезания угла в присутствии кандидатов и их наблюдателей. Грубо нарушен также Закон Санкт-Петербурга «О выборах депутатов муниципальных советов в С-Петербурге», где в п.1 статьи 53 говорится: «Избирательная комиссия обязана обеспечить тайну голосования, исключить возможность искажения волеизъявления избирателей, обеспечить сохранность избирательных бюллетеней и учет голосов избирателей при установлении итогов голосования».

Без подмены бюллетеней места в 3-м избирательном округе распределились бы так: 1) К.Федоров, 2) Э.Апханов, 3) А.Иванов, 4) С.Никитин, 5) А.Навоенко. В результате подмены бюллетеней расклад получился такой: 1) А.Сергиенко, 2) Д.Ухов, 3) С.Никитин, 4) Э.Апханов, 5) К.Федоров.

По 4-му избирательному округу без подмены бюллетеней места распределились бы следующим образов: 1)И.Степанов, 2)С.Гапонов, 3)В.Гладкий, 4)К.Остапенко, 5)М.Красницкий. После подмены бюллетеней места кандидатов расположились так: 1)С.Ковалев, 2)И.Степанов, 3)С.Гапонов, 4)Н.Котельников, 5)А.Бобраков.

Налицо преступление, за которое полагается до 4 лет тюрьмы. Но органы государственной власти и правоохранительные органы пока еще своих обязанностей не выполнили. Глава администрации Пушкинского района М.Каратуев, узнав о случившемся, вроде бы возмутился…но не беззаконием, совершенным должностными лицами, а тем, что престижу города нанесен урон. Никогда ни в чем плохом не были замешаны и вот на тебе! Честь мундира должна, конечно, беспокоить главу, поэтому и надо преступников отправить

в тюрьму, а то с какой командой придется ему работать дальше, решать самые насущные проблемы?

Незадолго до выборов состоялась встреча депутата Государственной думы, председателя Совета регионального отделения партии «Родина» в Санкт-Петербурге Ю.Савельева и лидера Пушкинского отделения партии Б.Киселева с М.Каратуевым, в ходе которой в конструктивном духе обсуждались вопросы взаимодействия местного отделения партии «Родина» с администрацией района в решении важных вопросов, касающихся жизни города и его жителей. В тот же день Ю.Савельев и Б.Киселев встретились с общественностью Пушкина и Павловска, в теплой доверительной беседе говорили о том, какие задачи предстоит решать отделению «Родина», депутатам.

И вот из-за преступных махинаций с бюллетенями не все кандидаты от «Родины», которым избиратели оказали доверие, стали депутатами. А кто-то от «Единой России», наоборот, получил незаслуженно больше голосов. Но к ним в народе все равно не будет доверия. В листовке, выпущенной после выборов жителями микрорайонов Софии и Красноселки, депутатов-единороссов уже заклеймили прозвищем «склеенные». И как бы ни пытались уничтожить следы совершенного преступления, это прозвище всегда будет напоминать о нем. И не пройдут попытки зажать рот депутатам от партии «Родина», не предоставляя им слова в местных, пушкинских средствах массовой информации.

Серьезные нарушения избирательного законодательства в пользу кандидатов «Единой России» отмечены и в других районах Санкт-Петербурга — Василеостровском, Красногвардейском, Невском, Центральном. По городскому радио об этом заговорили уже в дни досрочного голосования. Но звучала только констатация фактов с призывами к властям, к городской избирательной комиссии принять меры. Однако их пока не приняли, судя по выявленным многочисленным подтасовкам результатов голосования.

Партия власти, ратуя за соблюдение законности, не должна сама подавать пример наплевательского отношения к ней. Преступно и бездействие органов, обязанных бороться с нарушениями закона. Многие избиратели, возмущенные подтасовками на выборах, уже подали заявления в прокуратуру и в суд, требуя расследования нарушений и наказания виновных. Каждый гражданин вправе сделать то же самое. А власть должна им помочь и наказать виновных. Редакция будет следить за ходом дела.

Рейтинг@M

# ЧУДЕСА В ТЫЛУ, НА ФРОНТЕ И В ЧЕРНИЛЬНИЦЕ

Каждый раз в очередную годовщину начала Великой Отечественной войны и Дня Победы появляются косяки публикаций, из которых мы узнаем пропасть нового, невероятного, а то и загадочного, словом, поистине захватывающего и о самой войне, и о том, что так или иначе связано с ней. Это мы видим и ныне.

## Посол Шуленбург на крючке капитана Рясного

Например, РИА «Новости» распространило статью Владимира Боженкова «О дате нападения было известно заранее». По словам автора, в ней использованы «новейшие данные рассекреченных материалов». Интересно!.. И вот читаем хотя бы такое: «НКГБ смог представить Сталину подробную информацию о неофициальных разговорах немецкого посла Вернера фон Шуленбурга в его резидентуре». И сразу загадка: как это — «в резидентуре»? Есть слово «резиденция» — место (здание) постоянного пребывания того или иного высокопоставленного лица. Есть слово «резидент», оно имеет несколько значений, но в контексте данной публикации это иностранный разведчик, действующий в интересах своего государства в определенном районе чужого. А резидентура — это, так сказать, совокупность всех резидентов в чужой стране, их сеть. Как же мог посол говорить «в его резидентуре»? Как видно, автор думает, что «резиденция» и «резидентура» — это одно и то же. Тут же возникает новая загадка: если не различаешь такие слова, то что заставляет тебя писать о резидентах?

Но читателя больше интересует, конечно, каким образом наши чекисты добывали «подробную информацию» о разговорах Шуленбурга. Даже не информацию, как выясняется дальше, а сами разговоры, их живую запись на пленку. Разумеется, посредством подслушивающих устройств, установленных в резиденции посла. А разве до войны уже были эти «жучки» да «блошки» с булавочную головку? В. Боженков уверяет, что были. Ну ладно. И как же удалось установить их в кабинете посла? О, это невероятная операция! «Контрразведчикам подразделения капитана В. Рясного надо было выманить из дома весь находившийся в нем персонал. И они с этим справились!» — радостно сообщает автор. Да как же, черт возьми, удалось выманить сразу всех, какой цацкой? Ну, это пока не рассекречено, пока военная тайна.

Я лично вполне допускаю такой вариант. 30 апреля, скажем, 1940-го или даже 1941 года капитан Рясной явился в германское посольство, собрал весь персонал и сказал такую речь: «Ну что вы сидите тут, фашистское отродье, преете над своими планами завоевания России. Все равно ваше дело тухлое. Вас ждут разгром под Москвой, побоище под Сталинградом и безоговорочная капитуляция. А у нас завтра первомайская демонстрация. Так что, бросайте-ка вы свои планы и айда с москвичами на Красную площадь!» Немцы дружно закричали: «Зиг-хайль! Зиг-хайль!» и назавтра все до единого дружно явились на демонстрацию. А Рясному только этого и надо было. Его люди тотчас через печную трубу проникли в посольство и беспрепятственно насажали там этих «жучков» видимо-невидимо.

Между прочим, автор уверяет, что в этой довоенной операции по выманиванию из германского посольства всего персонала и установке там «жучков» «активно участвовал будущий Герой Советского Союза Николай Кузнецов. Уже тогда он выступал под именем Пауля Зиберта, командированного в Россию немецкого инженера». Тут, во-первых, не совсем ясно, перед кем же легендарный Кузнецов выступал в Москве под немецким именем. Во-вторых, по нашим давно рассекреченным сведениям, он в ту пору, окончив в Свердловске индустриальный институт, там и жил, а не в Москве.

«Еще сложнее, — продолжает В. Боженков, — обстояло дело со зданием, в котором размещался военный атташе Кестринг: оно постоянно охранялось». То есть как это: атташе охранялся, а посольство не охранялось, что ли? Загадка... Как туда проникнуть? Придумали устроить «в прилегающем доме» аварию канализационной трубы, и во время фальшивых ремонтных работ чекисты, видимо, по этой самой трубе, «сумели проникнуть в подвал немецкого особняка, а оттуда — в кабинет Кестринга, где и установили подслушивающие микрофоны». Видимо, из подвала был прямой ход в кабинет. Прекрасно! Но что же на этот раз ни слова о персонале? Его тоже выманили на демонстрацию, или не потребовалось? Если нет, то почему? Опять тайна? Или еще не время раскрывать и эту?

## Загадка плана «Барбаросса»

Много увлекательного сообщает нам автор о плане немецкой агрессии против СССР: «18 декабря 1940 года Гитлер подписал секретную директиву, известную как план «Барбаросса». Отпечатан план был всего в нескольких экземплярах, и почти все они хранились в его сейфе». Это зачем же? Ведь всякий план составляется не для музея, а для того, чтобы его выполнять, поэтому люди, которым это предстоит, должны получить его, проштудировать и начать подготовку к выполнению. Давно несекретные сведения, которыми на сей счет располагаем мы, право, гораздо более правдоподобны. По ним, план «Барбаросса» был изготовлен в девяти экземплярах, из которых три были переданы именно тем, кому предстояло его выполнять: главнокомандующим сухопутных войск, военно-воздушных сил и военно-морского флота, остальные экземпляры хранились не у Гитлера в сейфе, а в штабе ОКВ (Верховного главнокомандования вермахта). Известно, что Гитлер заявил в свое время: «Я не повторю ошибки Наполеона. Когда пойду на Москву, я выступлю достаточно рано, чтобы достичь ее до зимы». Как видно, Гитлер не понимал, в чем состояла ошибка Наполеона: ведь он достиг Москвы в самом начале сентября, когда зимой и не пахло. Зима настигла его не тогда, когда он шел к Москве, а когда отступал, она лишь довершила его крах. Главная ошибка Наполеона состояла в том, что он не знал России, не знал русского народа. Как не знал и не мог постичь Гитлер, который незадолго до самоубийства сказал: «Мы распахнули дверь и не знали, что за ней находится. А ведь как тщательно готовились!..»

Известно, что первоначально дата нападения была назначена на 15 мая, но в самом конце апреля она была перенесена на 22 июня. И это было сделано, но не с бухты-барахты, не по наитию, а после тщательного взвешивания всех обстоятельств, в частности, надо было дать время, чтобы отдохнули и успели к нашим границам войска, принимавшие участие в агрессии против Югославии и Греции.

Читаем дальше и все больше глазам не верим. Господи, чего только нет в новейших рассекреченных документах, которые В. Боженков почему-то ни разу не называет! Оказывается, что и «само название — план «Барбаросса» — появилось на свет уже после войны». Где появилось? Кто явил? Неизвестно. Но все равно увлекательно и непонятно. В самом деле, план нападения Германии 1 сентября 1939 года на Польшу имел кодовое название «Вайс», план нападения 9 апреля 1940 года на Данию и Норвегию назывался «Везе-рюбунг», план нападения 10 мая 1940 года на Голландию, Бельгию и Францию — «Гельб», на Англию — «Зеелеве», на Грецию — «Марита», на Крит — «Меркурий» и т. д. Словом, все фашистские агрессии получали кодовое название заранее, при выработке плана, а вот агрессии против СССР кто-то дал имечко лишь после ее полного краха и смерти. Да почему же, если ведь и отдельные операции против нас немцы так или иначе кодировали, например: «Тайфун», «Цитадель» и т. д.

И откуда в таком случае мы на фронте знали про план «Барбаросса»? Ведь никто из нас не присутствовал, допустим, на совещании в Берхтесгадене 3 февраля 1941 года, когда Гитлер, такой же любитель роковых зрелищ, как Нерон, в предвкушении великого эффекта заявил: «Когда начнется осуществление плана «Барбаросса», мир затаит дыхание и замрет». Никто из нас, фронтовиков, не читал тогда и директиву ОКВ от 15 февраля 1941 года по дезинформации, где говорилось: «Цель дезинформации состоит в том, чтобы скрыть подготовку к операции «Барбаросса». Это главная цель и должна лечь в основу всех мероприятий по дезинформации противника». Наконец, никто из нас не держал в руках и директиву ОКВ № 32, которая называлась не как-нибудь, а «Подготовка к периоду после осуществления плана «Барбаросса», и была разослана главнокомандующим родами войск 11 июня 1941 года. Да, никто не присутствовал в Берхтесгадене, никто не читал, не держал в руках названные директивы, а о плане «Барбаросса» знали! Вот загадка... но что говорить о загадках в писаниях рядовых журналистов, если гораздо больше тайн, странностей, удивительных заявлений, относящихся к предвоенному времени и к эпохе Великой Отечественной войны, обрушивают на нас авторы, коих мы чуть не ежедневно лицезрим на экранах наших телевизоров.

## Сталин спорит с Энгельсом

Очень известный политический деятель, говоря о культурной политике и патриотическом воспитании в предвоенные годы, не так давно со страниц весьма многотиражной газеты уверенно заявил: «Повторю еще раз: попытка принизить все (!) в дореволюционной российской истории была одной из грубейших ошибок». И привел такой пример этого: «О Пушкине как о великом русском поэте заговорили только в начале 30-х годов». У этого политика есть советники, помощники, консультанты, даже какие-то аналитические центры. За что они получают зарплату, если никто не подсказал, что попытка принизить Россию была, и не одна, но если говорить о Пушкине, то не в двадцатые годы, а еще задолго до революции, например, появились глумливые статьи Писарева о великом поэте. И всего за несколько лет до нее раздавались безумные призывы «Сбросить Пушкина и Достоевского с парохода современности!». А после-то революции нечто подобное

было просто невозможно. Даже самый большой бунтарь, прозрев, почтительнейше склонял голову у памятника поэту и просил:

*Александр Сергеевич! Разрешите представиться:*
*Маяковский. Дайте руку! Вот грудная клетка...*

А ведь это было еще до тридцатых годов.

Но уважаемый товарищ стоит на своем и продолжает в том же самом духе: «Сталин вспомнил об истории наших предков и наших славных полководцев только тогда, когда Гитлер подошел к стенам Москвы». Ну, во-первых, ближе, чем на 27 километров (поселок Красная Поляна) Гитлер «к стенам Москвы» не подошел. А во-вторых, неужто советники да консультанты и слыхом не слыхивали хотя бы про записку Сталина «О статье Энгельса «Внешняя политика русского царизма»? 19 июля 1934 года эта записка была разослана членам Политбюро и, в сущности, имела директивное значение. В ней корректно, но жестко автор дал отпор оскорбительным выдумкам о нашей истории. Это патриотическое выступление генсека ЦК ВКП(б) против классика марксизма № 2 можно понять и оценить только в контексте того времени. Позже записка была опубликована в журнале «Большевик» № 9 за май 1941 года, когда никакой Гитлер «у стен Москвы» не стоял.

Но автор продолжает именно о тех днях, о декабре 1941 года: «В какие-то немыслимо короткие сроки были поставлены прекрасные спектакли и фильмы об Александре Невском, Дм. Донском, о Куликовской битве. Тем самым удалось оживить в народе историческую память». А до этого историческая память русского народа была, видите ли, мертва. После таких открытий я бы всех советников просто разогнал. В самом деле, ведь, например, знаменитый фильм «Александр Невский» Сергея Эйзенштейна был поставлен не в немыслимой спешке декабря 41-го года, а в «спокойном» 1938-м, не менее великолепная картина Владимира Петрова «Петр Первый» вышла еще раньше. В довоенную пору появились и «Петр Первый» Алексея Толстого, и «Севастопольская страда» Сергеева-Ценского, и «Дмитрий Донской» Сергея Бородина, и поэмы «Ледовое побоище» и «Суворов» Константина Симонова, и пьеса «Фельдмаршал Кутузов» Владимира Соловьева, и многое другое в этом же роде. Так что, нет, не спали художники и не спали руководители страны, коммунисты, как спят или хлопают ушами нынешние правители.

Я уж не говорю о таких выдающихся явлениях советской и мировой литературы довоенной поры, посвященных недавнему историческому прошлому народа, как романы «Тихий Дон» Шолохова, «Хождение по мукам» Толстого, «Как закалялась сталь» Островского, выдержавший к 1940 году сорок изданий. И эти произведения о прошлом говорили о любви к родине, воспитывали граждан своего отечества. И все они издавались огромными тиражами, читатели, зрители имели свободный и широкий доступ к ним, а их создатели получали не рахитичные подачки Букера или Сороса в заморских долларах, что тогда и в голову никому не могло прийти, — они получали почетные звания, ордена и весомые Сталинские премии в 50-100 тысяч родных русских рублей, что по тем временам было весьма неплохо. Нет, коммунисты хорошо знали, какое искусства надо поощрять в интересах народа, страны, и умели это делать.

## Когда народ пошел за Сталиным?

Но самое удивительное вот: «Давайте вспомним: когда фашист припер народ к московской стенке (все-то ему стенка мерещится! — В. Б.), даже Сталин вызвал всех (!)

священнослужителей и сказал: что будем делать?» Нет, я поспешил с его советниками: их надо бы не разогнать, а под суд отдать за невежество и злоупотребление служебным положением.

Действительно, во-первых, Сталин, разумеется, не вызвал священнослужителей, как наш политический деятель вызывает своих консультантов, а пригласил. Во-вторых, пригласил для беседы, конечно же, не всех, а лишь трех высших иерархов во главе с митрополитом Сергием, будущим патриархом. Ну, а главное, как могла прийти человеку в голову мысль, что в декабре 1941 года у Сталина других дел не было или ничего другого не оставалось, как только вести такие беседы? Давно опубликован журнал посещений кабинета Сталина в Кремле. Так приказал бы своим советникам хоть туда заглянуть, что ли...

Но что дальше? Слушайте: «Затем все (все священнослужители во главе с товарищем Сталиным, так? — В. Б.) отслужили молебен по Сталинградской битве и по многим другим нашим победам». Это несколько загадочно, ибо тогда в пору было молиться о победе под Москвой, а Сталинградской битвой в те дни и не пахло. Но это мелочи. Судя по всему, автора надо понимать в том смысле, что вот эта молитва при участии товарища Сталина и принесла нам победу. И остается лишь горько сожалеть, что шибко припоздали с такой молитвой. Хорошо бы вознести ее, скажем. 21 июня 1941 года. Тогда, надо полагать, враг вообще не ступил бы в пределы нашего отечества. Только, как видно, тогда, в декабре, молились не слишком усердно и истово, ибо вскоре немцы все-таки дорвались до Волги и до Эльбруса, истребляя на своем пути великое множество советских людей, разрушая города и села.

Далее автор разъясняет нам, что в те дни вокруг Сталина сплотились не одни только клирики. И вот как это произошло: «Сталин обратился к народу, как исстари водилось на Руси: «Братья и сестры!» И ему поверили, за ним пошли». Да неужто благодаря одному только такому обращению и поверили, только потому и пошли? А за кем же до этого после смерти Ленина шли — за Троцким, что ли, а потом за Бухариным или Кагановичем, что ли? Непонятно... Но между прочим, свою великую речь Сталин начал так: «Товарищи! Граждане! Братья и сестры! Бойцы нашей армии и флота! К вам обращаюсь я, друзья мои!» Только он мог найти такие слова. Но первым среди них было слово «товарищи». Кто же явил нам столь странные суждения о нашем довоенном и военном прошлом? Увы, Геннадий Андреевич Зюганов.

## Кто ближе к богу?

Мощным дополнением и дальнейшим развитием идей вышеназванной публикации политика-коммуниста явилась статья Юрия Юрьева в газете «Завтра», озаглавленная «Победа минувшая и грядущая». Тут тоже есть над чем подумать и приужахнуться. Да сам автор призывает: «Задумаемся...»

Прежде всего я невольно задумался, почему такой выдающийся патриот глуховат к родному слову, и язык его статьи оказался вульгарной смесью высоких церковных речений с замусоленными оборотцами газетно-телевизионного трепа в духе Сванидзе или Шараповой: «отразить точку зрения на данный вопрос»... «позиция, спроецированная на настоящее время, показывает»... «ведется активный поиск ответа»... «в качестве ответа используют аргумент»... «план быстрой победоносной войны вступал в свою завершающую стадию»... «из стадии молниеносного удара, не достигшего своей цели, война перешла в стадию позиционного противостояния»... «из окон электричек можно видеть надписи на

заборах типа (!): «КПСС воспитала из народа мусор» и т. п. Порой, как увидим дальше, автор употребляет просто не те слова, что требуются по смыслу.

Из последней цитаты я понял, что мы с Ю. Юрьевым ездим по разным дорогам. Я видел надписи совсем другого «типа», например: «Банду Ельцина под суд!» или «Е. Б. Н. — могильщик России» и т. п. Да, конечно, мы ездили и будем ездить по разным дорогам. Причем вдоль своей дороги Юрьев сам малюет на заборах надписи такого «типа» и нравственного уровня: «Советский народ участвовал в безбожных пятилетках». А я сам вместе со всем моим народом участвовал в этих пятилетках, и мне, еще и участнику войны, хорошо известно, где был бы сейчас патриот Юрьев со своими размышлизмами о войне и Победе без наших «безбожных пятилеток». Кстати замечу, что советские пятилетние планы, пятилетки — это прежде всего не что иное, как труд, работа в поте лица своего. А ведь, как известно, «бог труды любит». Так кто же, спрашивается, ближе к богу: народ-труженик (и я вместе с ним) или Юрьев, злобно клеймящий наш тяжкий труд на благо отечества? Задумайся, мыслитель...Но перейдем к главному. Автор пишет, что есть, мол, такая «точка зрения»: «Путем (?) героических усилий в тылу и на фронте победу совершил (!) сам наш Великий народ». И столь же косноязычно продолжает: «В последнее время к этому добавились (?) еще демократические «блуждания» (?) по поводу того, что это (что? — В. Б.) — случайность, или что лучше бы мы проиграли немцам». Несмотря на убожество языка, понять-то все-таки можно: подлые и скудоумные сожаления нынешних смердяковских выродков по поводу нашей Победы над фашизмом и оккупацией Юрьев считает закономерным «добавлением» к пониманию Победы как дела рук всего советского народа, ставит обе «точки зрения» на одну доску и при этом объявляет, что считать народ творцом Победы «свойственно нехристианской части нашего общества».

Что значит «нехристианской» — мусульманской, буддийской и иудаистской?

Ведь именно так надо понимать, исходя из прямого смысла употребленного автором слова. Нет! Из дальнейшего видно, что у него просто не то словцо с языка слетело: хотел сказать «атеистическая часть», а брякнул «нехристианская. Но это же разные вещи! И вот, будучи глухим к родной речи, путаясь в основополагающих церковно-религиозных понятиях, человек пускается в рассуждения о русском народе, о Победе, о боге. Впрочем, дело у него вовсе не в народе...

## На подхвате у немецких историков и генералов

Оказывается, как повествует сочинитель, важнейшую, да нет, решающую роль в войне сыграл митрополит гор Ливанских (он же патриарх Антиохийский) по имени Илия. Когда началась война, Небеса, обеспокоенные судьбой социализма, почему-то именно его избрали наставником советского руководства. И он из глубины Ливанских гор стал посылать Сталину письма и телеграммы, что и как надо делать. Эти мудрые наставления, говорит, хранятся в архивах. В каких — до сих пор военная тайна. Сталин, надо полагать, отвечал патриарху-митрополиту. Ах, как интересно. Издана переписка Сталина с Рузвельтом и Черчиллем за время войны. Вот бы дополнить ее томиком переписки с Илией!

Цитат из посланий спасителя России автор не приводит ни одной, но охотно рассказывает, о чем именно они были, какие имели последствия. Так, надо полагать, сразу после получения первой телеграммы «Сталин вызвал (другого они вообразить не могут. — В.Б.) митрополита ленинградского Алексия (Симанского), митрополита Сергия (Старгородского) и обещал исполнить все, что передал митрополит Илия, ибо не видел

больше никакой возможности спасти положение. В это время враг подходил к Москве». Что ж, это кое в чем совпадает с тем, что мы уже знаем по рассказу предыдущего автора. Только нельзя не заметить, что, во-первых, фамилия митрополита Сергия была не СтАРгородский, а СтРАгородский, что подвижнику православия следовало бы знать. Тем более что ведь вскоре после знаменательной встречи со Сталиным состоялся Архиерейский собор, на котором митрополита Сергия избрали патриархом. Во-вторых, в ту пору, когда немцы рвались к Москве, т. е. в ноябре — декабре 1941 года, Алексий, тоже будущий патриарх, еще не был митрополитом Ленинградским, он стал им в 1943 году. Именно тогда, 3 сентября 1943 года, а не в сорок первом, и состоялась встреча Сталина с иерархами церкви. Словом, опять мы видим у нашего автора неряшливость, путаницу, незнание фактов, и нет этому конца. Перекрестился бы, прежде чем перо в руки брать. Авось помогло бы.

Итак, враг подходил к Москве. За его плечами — огромные пространства России, огромное количество убитых солдат Красной Армии, уничтоженной техники. Перед ним Москва с защищающим ее бесстрашным, но малочисленным войском, с горсткой храбрецов, которая могла встать на пути армады. Что же делать? Илия телеграфирует (видимо, с пометкой «срочно»): надо совершить крестный ход с Тихвинской иконой Божьей Матери «вокруг позиций Москвы». Выражение «вокруг позиций» не совсем понятно, но это простительно человеку, обретающемуся во глубине Ливанских гор. Сталин его понял и дал разрешение на крестный ход. Но тех, кто должен был это сделать, несмотря на отчаянность положения, остановила «невероятная слякоть»: «Стояла редкая для зимы оттепель...» Тогда, сообщается нам, чудотворная икона была обнесена вокруг столицы на самолете «По-2». Вообще-то говоря, этот самолет тогда назывался «У-2», только в 1944 году после смерти Героя Социалистического Труда конструктора Н. Н. Поликарпова он стал «По-2» в честь своего создателя. Но важнее другое: неужели история не сохранила имена если уж не тех, кого испугала слякоть, то хотя бы имя бесстрашного летчика. Ведь в те дни облететь на утлом «У-2» на глазах у немцев «вокруг позиций Москвы» было ох как непросто!

«Сразу после воздушного крестного хода, — сообщает Юрьев, — ударили морозы, да такой невиданной силы, что встала не только бронетехника врага, клинило даже затворы. Главная сила немцев была «заморожена». Состояние живой силы противника в одночасье стало плачевным. Исход битвы за Москву был решен...» Замечательно! Великолепно! Потрясающе!.. Но, черт возьми, где-то уже давно мы читали об этом. И еще тогда мы сильно недоумевали. Во-первых, доподлинно было известно, что да, за плечами у захватчиков остались «огромные пространства» России, но правдой было и то, что эти пространства оказались густо усеяны как трупами оккупантов, так и разбитой их техникой. В ходе наступления только на Москву вермахт потерял более 500 тысяч солдат и офицеров, 1300 танков, 2500 орудий, более 15 000 автомашин и много другой техники. Так что, хотя действительно был момент, когда силы защитников столицы были невелики, но и у немцев иссякли силы для нового удара, для очередного броска.

Во-вторых, да, мороз был отменный, но почему же ударил он только по немцам, только по их технике? А мы что, заговоренные были?.. «Именно об этом чуде, — ликует Юрьев, — вспоминали впоследствии немецкие историки, говоря, что войну выиграл «генерал Мороз». Да, да, у немецких историков да у крепко битых немецких генералов мы все это и читали, и, как видим, наш патриот не разоблачает бесстыдную ложь о роковой роли мороза, а, наоборот, приукрашивает, подкрепляет, облагораживает ее с помощью иконного довода.

## Чудеса продолжаются

А как устоял Ленинград? Да тем же самым макаром. По указанию из Ливанских гор «Ленинград был обнесен на самолете Казанской иконой Божьей Матери», — и все в порядке. А Сталинград? «Был момент, — просвещают нас теопатриоты, — когда защитники города остались на маленьком пятачке у Волги (заметим сразу, что такого «момента» и такого «пятачка» там не было. — В. Б.), но немцы не смогли столкнуть наших воинов, ибо там была Казанская икона Божьей Матери». Была? Хорошо. Однако опять автор почему-то скрывает от нас славные имена. Кто облетал Ленинград? Кто доставил икону в Сталинград? Кто видел ее у Волги? Хоть бы одно имечко! Ведь если до сих пор здравствуют, например, некоторые участники Парада Победы и даже парада 7 ноября 1941 года — да продлят Небеса их лета! — то наверняка должны сыскаться и участники этих великих акций.

Но вот еще рассказ о чуде при штурме Кенигсберга, и опять его ведет в статье безымянный офицер, «бывший в самом центре событий битвы»: «Наши войска уже совсем выдохлись, а немцы были все еще сильны, потери были огромные, и чаша весов колебалась, мы могли потерпеть там страшное поражение». Все это сей аноним мог сказать только в состоянии старческого маразма или белой горячки. Я участник штурма. Получил за это благодарность Верховного главнокомандующего и две медали — «За взятие Кенигсберга» и «За отвагу». Так вот, никакая чаша там не колебалась — мы с самого начала взяли немцев за горло. И потери были там минимальные, ибо четыре дня перед штурмом окруженную крепость неустанно громила наша артиллерия и авиация не только своя, но и привлеченная с соседних фронтов. А когда 9 апреля на город обрушили всю свою мощь сразу 1,5 тысячи самолетов да последовал еще один массированный удар артиллерии, то немцам ничего не оставалось, как согласиться на безоговорочную капитуляцию. Говорить же о возможности нашего «страшного поражения» весной сорок пятого года может лишь человек, который не только не был на войне, но и не представляет себе, как развивались ее события.

Но все-таки послушаем еще этого загадочного офицера, который был «в самом центре событий битвы»: «Вдруг видим: приехал командующий фронтом, много офицеров и с ними священник с иконой». Должно быть, он даже не знает, какой это фронт и кто там был командующим. Так сообщаю: это 3-й Белорусский фронт, тогда им командовал Маршал Советского Союза А. М. Василевский. А уж как имя этого священника, пусть в порядке обмена любезностями сам скажет. Дальше: «Командующий приказал всем построиться, снять головные уборы. Священники (ведь только что был всего один. Сколько же их стало и откуда взялись? Военная тайна! — В. Б.) отслужили молебен и пошли с иконой к передовой. Мы с недоумением смотрели: куда они идут во весь рост?.. От (!) немцев была такая стрельба — огненная стена! Но они спокойно шли в огонь. И вдруг стрельба с немецкой стороны прекратилась, как оборвалась. Тогда был дан сигнал — и наши войска начали общий штурм Кенигсберга с суши и с моря. Произошло невероятное: немцы гибли тысячами и тысячами сдавались в плен!» И представьте себе, в обширных воспоминаниях Василевского «Дело всей жизни» — почти 550 страниц! — об этом ни слова! Мало того, ведь свидетелями великого чуда были тысячи людей с нашей и с немецкой стороны, и вот только через пятьдесят с лишним лет выискался один-единственный очевидец, да и он боится назвать себя. Чего ж после этого стоит дарованная Ельциным свобода и демократия. Может, хотя бы тому священнику или сколько их там было присвоили звание Героя Советского Союза? Тайна, покрытая мраком неизвестности. И тут надо напомнить, что статья-то озаглавлена «Победа минувшая и грядущая». То есть автор настаивает, чтобы и ныне в нашем отчаянном положении действовали как тот священник в Кенигсберге: с иконой — на пулеметы...

* * *

Два обкомовских карьерных недоумка лишили страну всех союзников, развалили промышленность, политикой удушения армии довели до самоубийства сотни офицеров. А НАТО крепнет и расширяется, проводит военные учения уже в Крыму, в Прибалтике, в Казахстане. А США и не думают снижать ассигнования на свою армию. А немцы тянут лапы к Калининграду. И в это время патриотические газеты предоставляют свои страницы для упоительных рассказов людей, плохо знающих историю и России, и русской церкви, о том, как лихо громили мы в Отечественную войну захватчиков с помощью икон. По совести-то им следовало бы начать с более ранних примеров, допустим, с японской войны 1904–1905 годов, когда тоже крепко надеялись на это универсальное оружие. Мой дед, участник той войны, рассказывал, что по распоряжению генерала Куропаткина войскам вагонами слали иконы под Ляоян и Мукден, и потом они едва ли не плавали в крови наших разбитых дивизий. Но никто не вспомнил об иконах, когда подписывали позорный для России Портсмутский мирный договор... Я уверен, что если бы припожаловал Юрьев со своей статьей, допустим, на Пискаревское кладбище, где лежат сотни тысяч защитников Ленинграда, или на Прохоровское поле, на аршин пропитанное кровью, или на Мамаев курган, за который 135 суток, то отходя, то возвращаясь, дрались сталинградцы, где похоронены многие из них, в том числе командарм-62 В. И. Чуйков, командарм-64 М.С. Шумилов и председатель Городского комитета обороны А. С. Чуянов, — если явился бы сочинитель туда со своей статьей, то разверзлись бы могилы, поднялись герои, и кто-то из них, скорее всего маршал Чуйков, залепил бы пришельцу пощечину.»

**В. БУШИН**

НАЗАД

Рейтинг@М

# ЧТО ЕСТЬ ПОЛИТИЧЕСКАЯ БОРЬБА

Экономисты и социалисты согласны между собой в одном-единственном пункте — в осуждении коалиций. Только они различно мотивируют свой приговор.

Экономисты говорят рабочим: Не объединяйтесь в коалиции. Объединяясь в коалиции, вы нарушаете регулярную работу промышленности, мешаете фабрикантам удовлетворять заказчиков, вносите расстройство в торговлю и ускоряете введение машин, которые, делая бесполезной часть вашего труда, принуждают вас тем самым соглашаться на еще более низкую заработную плату. К тому же ваши усилия напрасны. Ваша заработная плата всегда будет определяться отношением между спросом на рабочие руки и их предложением; возмущение против вечных законов политической экономии так же смешно, как и опасно.

Социалисты говорят рабочим: Не объединяйтесь в коалиции, так как, в конечном счете, что вы этим выиграете? Повышение заработной платы? Экономисты докажут вам с полной очевидностью, что даже в случае успеха за кратковременным выигрышем нескольких грошей последует уменьшение заработной платы уже навсегда. Искусные калькуляторы докажут вам, что потребовались бы многие годы, чтобы увеличение заработной платы могло возместить вам хотя бы те издержки, которые были необходимы для организации и поддержки коалиций. Мы же, в качестве социалистов, скажем вам, что даже независимо от этого денежного вопроса вы и при коалициях не станете в меньшей степени рабочими, а хозяева всегда останутся хозяевами в будущем, как были ими в прошлом. Итак, никаких коалиций, никакой политики, ибо устраивать коалиции — не значит ли это заниматься политикой?

Экономисты хотят, чтобы рабочие оставались в обществе, каким оно сложилось к настоящему времени и каким оно было ими записано и зафиксировано в их учебниках.

Социалисты советуют оставить в покое старое общество, чтобы с тем большей легкостью войти в новое, уготованное ими с такой предусмотрительностью.

Но, вопреки тем и другим, вопреки учебникам и утопиям, коалиции ни на минуту не переставали прогрессировать и расширяться вместе с развитием и ростом современной промышленности. В настоящее время можно даже сказать, что степень развития коалиций в данной стране с точностью указывает место, занимаемое ею в иерархии мирового рынка. Англия, где промышленность достигла наивысшей степени развития, имеет также самые большие и наилучшим образом организованные коалиции. В Англии рабочие не ограничились частичными коалициями, не имевшими другой цели, кроме преходящей стачки, и исчезавшими вместе с ее прекращением. Были созданы постоянные коалиции, тред-юнионы, которые служат оплотом рабочих в их борьбе против предпринимателей. Ныне все эти местные тред-юнионы объединены в Национальную ассоциацию объединенных профессий, насчитывающую уже 80000 членов и имеющую в Лондоне свой центральный комитет. Организация этих стачек, коалиций, тред-юнионов шла одновременно с политической борьбой рабочих, составляющих в настоящее время под именем чартистов большую политическую партию.

Первые попытки рабочих к объединению всегда принимают форму коалиций.

Крупная промышленность скопляет в одном месте массу неизвестных друг другу людей. Конкуренция раскалывает их интересы. Но охрана заработной платы, этот общий интерес по отношению к их хозяину, объединяет их одной общей идеей сопротивления, коалиции. Таким образом, коалиция всегда имеет двойную цель: прекратить конкуренцию между рабочими, чтобы они были в состоянии общими силами конкурировать с капиталистом. **Если первой целью сопротивления являлась лишь охрана заработной платы, то потом, по мере того как идея обуздания рабочих в свою очередь объединяет капиталистов, коалиции, вначале изолированные, формируются в группы, и охрана рабочими их союзов против постоянно объединенного капитала становится для них более необходимой, чем охрана заработной платы.** До какой степени это верно, показывает тот факт, что рабочие, к крайнему удивлению английских экономистов, жертвуют значительной частью своей заработной платы в пользу союзов, основанных, по мнению этих экономистов, лишь ради заработной платы. В этой борьбе — настоящей гражданской войне — объединяются и развиваются все элементы для грядущей битвы. **Достигши этого пункта, коалиция принимает политический характер.**

Экономические условия превратили сначала массу народонаселения в рабочих. Господство капитала создало для этой массы одинаковое положение и общие интересы. Таким образом, эта масса является уже классом по отношению к капиталу, но еще не для себя самой. В борьбе, намеченной нами лишь в некоторых ее фазах, эта масса сплачивается, она конституируется как класс для себя. Защищаемые ею интересы становятся классовыми интересами. Но борьба класса против класса есть борьба политическая.

**Из книги К.Маркса**
**«НИЩЕТА ФИЛОСОФИИ»**

НАЗАД

Рейтинг@M

# ВЫГОДНО ЛИ РОССИИ ВСТУПЛЕНИЕ В ВТО?

Россия — исключительная страна в силу своего географического положения, территориальных и климатических условий. Это не только крупные города и области средней полосы, Москва и Петербург. Это и Якутия, территория которой в 6 раз больше Франции, а плотность населения — в 100 раз меньше, здесь полюс холода нашей планеты — Оймякон, где зимой температура может опускаться до −78°С, а летом подниматься до +30°С. Это огромные, малонаселенные просторы Сибири, которую за последние 10 лет покинули 5 млн. наиболее деятельных и работоспособных человек. Это забытый богом малолюдный Дальний Восток, не способный что-либо противопоставить агрессивной японской и китайской экспансии. Это республика Тува, где практически разрушена вся промышленность, а в агропроме работают лишь два хозяйства, одно из которых — колхоз имени Сергея Шойгу. Огромные запасы природных ископаемых находятся в основном на Севере, в отдаленных и труднодоступных местах, поэтому, к примеру, затраты на добычу 1 тонны нефти в России в 6–7 раз выше, чем в странах Персидского залива. Выход растительной биомассы из-за суровых климатических условий с единицы площади у нас в 2–2,5 раза ниже, чем в Западной Европе, и в 3–5 раз ниже, чем в США.

Неблагоприятный климат, значительно большие, чем на Западе, капиталовложения и энергозатраты в строительство, производство и транспортировку энергоносителей, комплектующих и готовых изделий приводят к тому, что затраты на производство практически любой продукции у нас в два раза выше, чем в Западной Европе.

На совещании представителей российского и европейского бизнеса, прошедшем в Турине, западное предпринимательское сообщество отказалось признать за Россией право называться страной с рыночной экономикой, аргументируя это тем, что до сих пор действует система субсидирования экономики посредством установления низких тарифов на энергоносители и транспортные перевозки. Отмена же субсидирования и статус рыночной экономики — это требование ВТО. Но уже при действующих сегодня относительно низких тарифах на транспорт и электроэнергию (к примеру, в России 1 кВт/час стоит 1,8 цента, в Китае и США — 5, в Европе — 8, в Японии — 13 центов) большинство территорий Сибири стали неконкурентоспособными даже на внутреннем рынке, и только один Красноярский край остается регионом-донором.

А тарифы будут расти. Сейчас практически весь газ (да и нефть тоже) добываются из месторождений, освоенных 15–20 лет назад, и мы все эти годы жили за счет наследства советской геологии и советской газовой и нефтяной промышленности. Для разработки новых месторождений необходимы огромные инвестиции, которые и определят высокую себестоимость как газа, так и нефти. Рост себестоимости добычи газа на новых площадях оценивается в четыре-восемь раз. Да еще четыре тысячи километров транспортировки до западных потребителей. На Самотлоре предполагается закрыть 500 нефтяных скважин, т.к. себестоимость добычи нефти там уже сейчас 15–20 долларов за баррель.

Объективно повышенная затратность нашей экономики не способствует привлечению в нее инвестиций, как иностранных, так и отечественных. Бывший председатель Центрального банка РФ Виктор Геращенко, будучи с рабочим визитом в Панаме, сообщил общественности о том, что: «Законный и незаконный отток капиталов достигает в РФ

четырех миллиардов долларов в месяц». Иными словами — 50 миллиардов долларов в год. К этому можно добавить, что тощий ручеек иностранных инвестиций в экономику России идет в основном в торговлю и общепит, на строительство новых магазинов, ресторанов, развлекательных учреждений для элиты, кредиты под закупку обуви и т.п., но не в производство, то есть капитал идет не туда, куда остро необходимо обществу, а туда, где можно быстро и без особого риска получить прибыль или легализовать средства преступного происхождения.

Есть еще несколько объектов для вложения иностранных инвестиций. Например, немцы вкладывают в экономику Калининграда в надежде в недалеком будущем переименовать его в Кенигсберг. Возможно, американские корпорации вложатся в нефтегазовый комплекс на Сахалине, благо там рядом потенциальные потребители — Япония и Южная Корея, незамерзающие участки Охотского моря и Татарского пролива. Вкладывают иностранцы в приграничную вырубку леса в районах с хорошо развитой инфраструктурой для вывоза кругляка.

К слову сказать, Казахстан на заре своей независимости от «старшего брата» распродал почти всю свою промышленность западным фирмам. Не так давно Астана, отмечая десятилетний юбилей этой независимости, подвела и первые итоги: вывоз прибыли из Казахстана уже давно не сравним с объемом инвестиций и превышает их по крайней мере в десять раз. Что получило население? Нищету и возможность за гроши (теньге) работать на иностранцев.

О Китае, его членстве в ВТО. В наших СМИ достаточно много домыслов о том, что якобы эта страна, долгие годы стоявшая у порога ВТО, наконец-то была туда из великой милости допущена, но не как полноправный член, а ущербный, со сроком предоставления ей статуса «рыночной экономики» в течение 15 лет. Думается, что этот статус, скорее всего, Китаю и не нужен. Экономика там плановая (в основе своей) с допущением рыночных отношений. И менять ее на чисто рыночную он не собирается. Ну, а через 15 лет, как говорил Ходжа Насреддин, «или эмир умрет, или ишак подохнет». Не говоря уже о значительных природно-климатических различиях наших стран, прежде всего, следует отметить, что Китай, во-первых, получает громадные инвестиции (за годы реформ 400 млрд. долларов), причем более 80% — инвестиции китайской диаспоры, проживающей в юго-восточной Азии, плюс 700 млрд. долларов банковских вкладов населения, т.е. Китай обладает в отличие от России колоссальными финансовыми возможностями для развития своей экономики. За последние 20 лет экономический потенциал КНР вырос в 12 раз. Во-вторых. Китаю есть что поставлять на мировой рынок. Широко известный из СМИ хрестоматийный пример — выручка только от продажи мягкой игрушки составляет 18 млрд. долларов, т.е. примерно столько, сколько Россия получает от реализации экспорта нефти. Россия же поставляет на мировой рынок сырье, прежде всего — энергоносители, а уровень тарифных барьеров на них совершенно не зависит от того, входит ли страна-экспортер в ВТО или нет. Китаю вступление в ВТО выгодно еще и потому, что ему уже тесно в рамках своих границ. К тому же Китай стремится к широкому доступу в сфере высоких технологий. Западу, особенно США, играющему первую скрипку в ВТО, членство Китая в этой организации выгодно чрезвычайно — получить более широкий доступ на его необъятный внутренний рынок. Хотя уже сейчас товарооборот США — Китай составляет внушительную цифру — 120 млрд. долларов (у России всего 8 млрд.), причем дефицит торгового баланса не в пользу США — более 40 млрд.

Так что же из себя представляет сегодня ВТО?

Это, прежде всего, инструмент глобализации экономики, от успешного развития которой наибольшую выгоду, по признанию Джеффри Сакса, директора Центра международного развития при Гарвардском университете, получат Соединенные Штаты, являющиеся сегодня центром всемирной производственной, торговой и финансовой сети. Американские монополистические объединения составляют и основу транснациональных корпораций, которые играют все возрастающую роль в мировой экономике, оказывая все большее влияние на многие международные организации, в первую очередь на ВТО. Кстати, основа организации управления транснациональных корпораций — жесткая плановая система советского типа с устанавливаемыми внутренними ценами, определяемыми отнюдь не свободным рынком и конкуренцией, а стратегией развития самой корпорации.

Исходя же из стратегии глобализации, для ВТО в последние годы характерен массовый охват, а не чистота рядов.

Сегодня в составе ВТО, как уже говорилось, около 150 государств, на долю которых приходится 95% мировой торговли. За последние годы в ряды ВТО в спешном порядке принята чуть ли не половина бывших союзных республик СССР, в том числе таких «рыночных», как Киргизия, Грузия, Молдавия, при этом за вступление в этот клуб мировой торговли еще и списывается часть долгов. На очереди еще 28 стран, среди них Россия, Украина, Вьетнам, Камбоджа. Общая ситуация в ВТО — обострение противоречий между Севером и Югом. Противоречий, уходящих корнями в колониальное прошлое. Как пишет по этому поводу автор доклада Всемирного банка Николас Штерн, дотации и высокие таможенные пошлины делают неконкурентоспособной продукцию Юга и держат в нищете развивающиеся страны.

За последние 30 лет разница в уровне жизни между богатыми и бедными странами мира, несмотря на общий экономический рост, увеличилась в 10 раз. Поэтому утверждать, что ВТО в нынешнем своем виде — идеал свободной торговли, мягко говоря, грешить против истины. Инструментарий ВТО выгоден лишь наиболее развитым и богатым странам. К последним, как известно, нынешняя Россия совсем не относится...

Грозит ли нам изоляция без вступления в ВТО? Отнюдь нет. У России двухсторонние соглашения практически со всеми странами. А вот избежать диктата США в определенной степени удастся.

В идеале страна должна продавать только то, что ей выгодно, и покупать то, что невозможно или невыгодно создать самой, все остальное производить лишь для внутреннего потребления. Для России выгодно продавать на мировом рынке только высокотехнологичную и наукоемкую продукцию, т.е. ту, на производство которой негативное влияние природно-климатических и географических условий сводится к минимуму. Россия имеет значительный научно-технический потенциал — 12% ученых всего мира. Сегодня объем продаж наукоемкой продукции на мировом рынке достиг 2 триллионов долларов. Однако на долю России приходится лишь 0,3%. Все рынки поделены и тесны для транснациональных корпораций, которые абсолютно доминируют на них.

А есть ли вообще смысл дискутировать о вступлении России в ВТО, о сроках и условиях ее приема, добиваться статуса «рыночной экономики»?

Во-первых, мы не в состоянии изменить ни климат страны, ни ее географическое положение. Не сможем мы этого сделать ни сегодня, ни через 8 или 10 лет.

Во-вторых, не следует питать иллюзий относительно возможности избежать дискриминационных мер, которые допускаются сейчас в отношении России, после гипотетического вступления в ВТО. Куба — член этой организации с 1947 года (тогда еще ГАТТ), однако, это не помешало ее могущественному соседу объявить ей несколько десятилетий назад экономическую блокаду по политическим соображениям.

В-третьих, и это самое главное. Исходя из вышеизложенного и оставаясь на позициях чистого прагматизма, можно утверждать, что так называемая «рыночная экономика» в условиях нашей российской действительности в силу объективных причин не может быть полезной для страны и ее населения. Преимущества же плановой экономики очевидны, ее высочайшая эффективность особенно поразительна в условиях чрезвычайных ситуаций, которые, кстати, нынче в стране налицо. Главное и важнейшее преимущество плановой экономики — в возможности концентрации материальных, трудовых и финансовых ресурсов (особенно в условиях их ограниченности) на решении самых насущных проблем общества.

Нынешняя же ситуация в мире настолько сложна и непредсказуема, что в одночасье возможно крушение многих международных институтов, которые в глазах мировой общественности в значительной мере утратили свой авторитет и в определенной степени изжили себя. Не в последнюю очередь это относится и к ВТО.

**А.М.СИДОРЕНКО,**
**директор Союза промышленников и предпринимателей (работодателей) Санкт-Петербурга по внешнеэкономическим связям, кандидат экономических наук, политолог**

НАЗАД

Рейтинг@M

# КТО ЗАКАЗЫВАЕТ МУЗЫКУ?

Русские песни ныне пребольшая редкость. О чем говорить, ежели «Иванушки» и те у нас «интернэшнл», а «Балаган» — «лимитед»?!.

Времена известные — рынок. Точнее, базар. Покупают-продают все и вся. А без денег не споешь, разве что на своей кухне, где тебя услышат только тараканы. Дабы прозвучать в эфире, появиться на телеэкране, колесить с концертами по городам и весям страны, необходимы даже не деньги — деньжища! Так что за спинами раскрученных звезд и звездочек всегда присутствует спонсор с денежным мешком или кошельком-рюкзаком. А кто платит, тот и заказывает музыку. Потому и песни соответствующие...

Конечно, далеко не все денежные реки и ручейки прослежены от истоков до устья, но о некоторых кое-что порой становится известно. Например, вокальные потуги Лады Дэнс оплачивает муженек — совладелец компании «Фроузен фудс» П.Свирский, а Линду вывел в свет папаша — один из руководителей «Лада-банка» Лев Гейман. Кристину Орбакайте подпитывал ее супруг, один из богатейших людей Москвы, чеченец Руслан Байсаров. Земфиру Рамазанову кредитует А.Калманович, супруга владельца торгового центра «Тишинка» в Москве и ряда других компаний Шабтая Калмановича. Шумовой мусор группы «Ди-Бронкс и Натали» вынес из республиканской избы и сделал достоянием довольно широких масс нетребовательной публики известный аферист, «белорусский Мавроди», создатель финансовой системы «Сэкай» В.Буяк. Стать «золотым голосом России» талантливому Николаю Баскову помог тесть — бизнесмен Б.Шпигель.

В настоящее время Лолиту Милявскую финансово стимулирует ее муж — один из руководителей таможенного терминала «Ирбис» Арнольд Спиваковский. Не самый бедный из вышеупомянутых нуворишей (ну воришек и ну ворищ). Как и Ралиф Сафин — вице-президент нефтяного гиганта «Лукойл», который сделал весьма известной свою дочку — Алсу Сафину. С такой поддержкой, как вы понимаете, не стать популярной невозможно: и безногого можно сделать спринтером!.. Потому и родилась грустная шутка, что если Басков — золотой голос России, а Газманов — серебряный, то Алсу — нефтяной голос... Например, известный олигарх Борис Абрамович Березовский не так давно заявил, что за несколько миллиардов долларов он мог бы сделать обезьяну президентом России. Неужели БАБ состоит в родстве с вышеупомянутым животным, если берется выводить его в «люди»?!.

И ежели можно обезьяну определить в президенты страны, то уж сделать ослов и ослиц певцами и вовсе не представляет трудности. Это мы видим на примере нашей эстрады, где известность очень многих голосистых особ определяется вовсе не вокальными данными, талантом и мастерством, а величиной финансовой поддержки. Чего тут удивляться, что своими голосками они ближе к ослам, чем к соловьям. Все элементарно просто: в соответствии с народной поговоркой: «Когда начинают реветь ослы, то соловьи умолкают».

Что верно, то верно. Русских соловьев почти не слышно, все заглушил рев ослиноподобных особ с денежными голосками.

**Александр ЗИБОРОВ, г. Самара**

НАЗАД

Рейтинг@М